MINISTERE DE L'AGRICULTURE
DIRECTION REGIONALE DE L'AGRICULTURE
ET DE LA FORET "AUVERGNE"
SERVICE REGIONAL DE LA PROTECTION
DES VEGETAUX

1986

OÏDIUM DES CEREALES

RAPPORTEUR : **Y. CAUTY**

Ce document ne peut être communiqué qu'après la réunion de bilan, moyennant les corrections apportées et après accord de l'Administration Centrale.

OIDIUM DES CEREALES

I - ACTIONS MENEES AU TITRE DES AVERTISSEMENTS

1°) Evolution de la maladie

1986 n'est pas une année à Oïdium tant sur blé que sur orge d'hiver.

* Sur blé

Apparition à partir de début Mai.

La maladie demeure longtemps sur les feuilles basses.

Le niveau d'attaque est faible.

Courant montaison, puis à l'épiaison l'Oïdium ne va pratiquement pas coloniser les feuilles supérieures (F2,F1).

* Sur orge d'hiver

Développement habituel de l'Oîdium à l'automne en région Toulousaine. Dans cette région, la pratique des traitements de semence se répand de plus en plus (triadiménol).

. Au printemps : faible virulence de la maladie.

* Sur orge de printemps

L'intensité de l'attaque semble plus importante mais à un niveau moindre que certaines années.

2°) Importance des dégâts

L'Oïdium n'a pas eu d'incidence grave sur les rendements cette année.

. Zones les plus concernées :

Régions du Nord de la FRANCE,

Proximité du littoral de la Manche.

La durée de végétation est plus longue dans ces régions.

. Variétés les plus touchées :

- BLE TENDRE D'HIVER : ARMINDA, MASTER, MOULINS, SABRE, AUBAINE, FESTIVAL, FIDEL.
- BLE TENDRE DE PRINTEMPS : PRINQUAL, FLORENCE , AURORE (Vallée du Rhône).
- BLE DUR : MONDUR.
- ORGE D'HIVER ET DE PRINTEMPS : Peu de différence variétale.

. Facteurs favorables:

Densité élevée, fumure azotée, nature du sol (riche en humus) microclimat.

3°) Suivi pour les Avertissements Agricoles

Dans la majorité des régions : Réseau CERESMAR.

En CHAMPAGNE : Réseau de référence

- Blé d'hiver : 8 parcelles dans la Marne,
  7 parcelles dans l'Aube.

- Orge d'hiver : 5 parcelles dans la Marne,
  5 parcelles dans l'Aube.

4°) Préconisations retenues

En général, dans la plupart des régions, l'Oïdium n'a pas été la maladie préoccupante.

Les divers traitements conseillés l'ont été en fonction du piétin-verse, de la septoriose, de la rhynchosporiose ou de l'helminthosporiose.

Aucun traitement spécifique n'a été préconisé sur blé et orge d'hiver.

Le seuil proposé : apparition des premiers symptômes sur la F3 ou la F2 semble être adapté et retenu pour plusieurs régions (CENTRE, CHAMPAGNE).

En région NORD, positionnement d'un traitement au gonflement contre l'Oïdium et la Septoriose (dans un programme à 3 traitements).

5°) Importance des traitements

En général, utilisation de produits polyvalents ayant une action Oïdium.

Pas de traitement spécifique sauf sur orge de printemps (où l'Oïdium est la maladie principale).

2 à 3 traitements ont été effectués de façon quasi-générale dans les grandes zones céréalières malgré une pression des maladies modérée.

Aucune inefficacité de produits n'a été constatée.

Une très bonne efficacité du CORBEL est noté en région NORD (efficacité supérieure à celle du PUNCH C). En CHAMPAGNE, le mélange SPORTAK + CORBEL contrôle très bien l'Oïdium.

6°) Etudes

En BOURGOGNE était prévu un contrôle de la sensibilité des souches d'Oïdium aux fongicides.

Ce travail n'a pas été réalisé faute de maladie.

7°) Propositions d'action pour 1987

- Au laboratoire : contrôle de sensibilité des souches d'Oïdium aux fongicides. Pour cela, se référer au travail de Monsieur LIMPERT (Université de MUNICH) publié dans PERSPECTIVES AGRICOLES n° 105 de JUILLET 1986.

- Entreprendre la façon de procéder pour étudier les phénomènes de résistance possibles aux triazoles.

- Etablir une position nette du SPV sur l'alternance pour diffusion dans les Avertissements Agricoles et aussi sur les mélanges du type SPORTAK + CORBEL.

II - ACTIONS MENEES AU TITRE DE L'EXPERIMENTATION

Un programme d'essai a été prévu dans le cadre de l'homologation.

2 essais ont été mis en place mais l'Oïdium a eu un très faible développement.

Il est difficile de porter un jugement sur l'efficacité des produits.

1°) Programme

N° ordre	MATIERES ACTIVES		SPECIALITES COMMERCIALES		
	N O M S	Dose m.a. ha	NOMS - FIRMES	TENEUR	Dose/ha
1*	propiconazole + carbendazime	125 g + 150 g	TILT C (CIBA-GEIGY)	125 g/l + 150 g/l	1 l
2*	flutriafol (4) (DC)	125 g	IMPACT SOPRA (SOPRA)	125 g/l	1 l
3*	triadiménol (2) (DC)	125 g	BAYFIDAN (BAYER)	250 g/l	0,5 l
4*	fusilazol + carbendazime (2)	200 g + 100 g	PUNCH C (DU PONT)	250 g/l + 125 g	0,8 l
5 *	fenpropimorphe	750 g	CORBEL (BASF)	750 g/l	1 l
6 *	pyrazophos + carbendazime + manèbe (1)	315g+250g + 2000 g	ORBLON (HOESCHST)	63g/l+50g/l + 400g/l	5 l
7 *	prochloraz + dichlobutrazol (1)	450 g + 60 g	SPORTAK OR (SCHERING)	300 g/l + 40 g/l	1,5 l

TABLEAU I

( ) - Nombre d'années d'expérimentation

* - Spécialité autorisée à la vente.

2°) Nomenclature des essais

2 essais mis en place

Réf.	SERVICE REGIONAL	DEPARTEMENT	LOCALITE	EXPLOITANT	ESPECE
51-1	CHAMPAGNE-ARDENNES	MARNE	COURCY	M. YVERNEAU	BLE TENDRE
76-1	HAUTE-NORMANDIE	SEINE-MARITIME	BOUVILLE	M. FABULET	BLE TENDRE

TABLEAU II

3°) Conditions culturales

Réf.	VARIETE	PRECEDENT	TYPE DE SOL	PREPARATION	DATE DE SEMIS	FUMURE N	DATE DE RECOLTE
51-1	AUBAINE	Pois	Calcaire-limoneux	Labour	13/11/85	190	1/08/86
76-1	FIDEL	Betteraves	Argilo-limoneux	Labour	6/11/85	150	2/09/86

TABLEAU III

4°) Réalisation des essais

Réf.	TRAITEMENT		Niveau d'attaque oïdium	Conditions climatiques	Appareil pression	Volume bouillie	Dimensions parcelles
	Date	Stade					
51-1	28/5/86	10-1	Néant	Couvert T° 13°	PULPREX 3,6 kg/cm2	400 l	23 m x 3,80 m 87,4 m2
76-1	29/5/86	8	F3 (s = 2 %)	Nuageux T° 18°	PULPREX 3,5 kg/cm2	416 l	72 m2

TABLEAU IV

s = % surface oïdiée.

5°) Efficacité sur l'Oïdium

Les résultats sont indiqués dans le tableau V.

Il est impossible de conclure sur l'efficacité des produits.

Il semble que SPORTAK OR et ORBLON soient moyennement efficaces sur l'Oïdium.

Réf.	Notations			Pourcentage d'efficacité						Notation témoin	Signification
	Date	Etage	TILT	IMPACT	BAYFIDAN	PUNCH	CORBEL	ORBLON	SPORTAK OR		
51-1	T + 33	F2	94 (ab)	94 (ab)	94 (ab)	97 (a)	100 (a)	85 (ab)	70 (b)	7,9(c)	HS
76-1	T + 30	F2	83 (a)	52 (ab)	73 (a)	70 (a)	85 (a)	54 (a)	73 (a)	8,7 b	S
		F1	70 (a)	73 (a)	87 (a)	87 (a)	70 (a)	70 (a)	74 (a)	7,4 b	S
	T + 40	F2	43	66	54	53	60	22	0	9,8	NS

TABLEAU V : % surface oïdiée.

Transformation Arc sinus